



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Numer referencyjny: ZZP.261.03.2018

Kraków, 19.02.2018 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dn. 29.01.2018 r. pod numerem 511309-N-2017 na: dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu pn.: Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNEJ OCENIE I WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
- dot. części nr. 1 tj. SPRZĘT KOMPUTEROWY -**

Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), Zamawiający – Polskie Wydawnictwo Muzyczne - unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawiadamiam o powtórzeniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1 tj. Sprzęt Komputerowy.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

W dniu 16 lutego 2018 r. Zamawiający otrzymał pocztą elektroniczną pismo od uczestnika postępowania tj. PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków, zgłaszające na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Pzp nieprawidłowości przy wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w oparciu o oświadczenia i informacje złożone wraz z ofertą przez Wykonawcę – CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8/4 26-600 Radom

Z zawiadomienia przekazanego przez PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. wynika, że Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza złożył ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zaproponowany przez Wykonawcę komputer stacjonarny jest wyposażony w płytę główną, która nie posiada w ogóle wyjść VideoDisplayport, jakich wymagał Zamawiający w SIWZ. Jako dowód do pisma załączona została karta katalogowa ze strony producenta płyty głównej.

W związku z powyższym na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż czynność badania i oceny ofert zostanie powtórzona, o czym, Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawców.

Z poważaniem,

Anna Roessler
specjalista
ds. zamówień publicznych